



Participar – o no – en el presupuesto participativo del departamento del Gers, Francia

Patrick Bodart

Periferia

1. Presentación del proceso

Este documento ha sido elaborado en el marco de la Investigación Acción Participativa *"¿Por qué la gente no participa más? ¿Cómo incrementar la participación ciudadana?"* con la perspectiva de encontrar propuestas para superar los obstáculos y frenos a la participación individual y colectiva.

Los elementos de este documento de trabajo no constituyen un análisis del Presupuesto Participativo en el Gers – y todavía menos una evaluación del mismo – pero aportan percepciones e ideas para nutrir el trabajo realizado por la Universidad de Murcia en el contexto del PP de Molina de Segura (Región de Murcia). Con el mismo intuio, grupos de trabajo de Conil de la Frontera (Andalucía, España) y de Valongo (Área Metropolitana de Porto, Portugal) han realizado entrevistas, diálogos con grupos focales... para encontrar respuestas a la pregunta de la "no-participación" en los presupuestos participativos.

Agradecemos la coordinación de Antonia González Salcedo, José Manuel Mayor Balsas e Yves Cabannes que han posibilitado el abordaje de estas preguntas, no muy comunes, pero tan centrales para la construcción de democracias. Y también la oportunidad para cruzar miradas desde varios actores, realidades y países.

En el contexto del PP Gers, encontramos unas diez personas con las cuales abordamos su experiencia – o no – con el PP, sus apreciaciones y la pregunta más específica del sentido de la participación. Varias de las personas han solicitado que las respuestas sean anónimas; por esta razón, limitamos su presentación a algunos elementos de sus perfiles:

- una persona del equipo técnico del PP en el departamento del Gers;
- una persona política del departamento;
- diversos actores socio-culturales de diferentes lugares del territorio, dentro de los cuales varios han presentado proyectos en el PP y otros no;
- una persona que presentó un proyecto con su colectivo.

A partir de esta diversidad de opiniones, elaboramos este documento de trabajo organizado de la siguiente manera:

1. una rápida presentación del PP en el Gers
2. una síntesis de los elementos analíticos recibidos
3. respuestas a la pregunta "¿Por qué la gente no participa?" y pistas para superar esta dificultad
4. unos comentarios finales de Periferia

Construimos este documento en español para poder dialogar con los trabajos realizados en las otras ciudades. A partir de las reacciones de las personas encontradas en el Gers, adaptamos algunas partes del texto en esta versión que constituye el documento final.

2. Presentación del Presupuesto Participativo en el Gers

Departamento del Ger

- Población: 191.091 habitantes
- Densidad: 30,2 hab/km²
- Superficie: 6.257 km² (11,5% del territorio nacional continental)
- Organizado en 17 cantones (cada cantón tiene 2 políticos elegidos que juntos forman la asamblea departamental)
- Compuesto de 462 municipios (organizados en 15 comunidades de municipios)



© www.actualitix.com

Comentario: La escala departamental es algo muy específico de Francia. Hoy en día ha perdido bastante visibilidad en la medida de que las regiones por un lado y las aglomeraciones por otro lado constituyen los focos de la acción pública, al lado del gobierno nacional que – todavía más en Francia que en otros países – representa la centralidad del poder y de las orientaciones para el país. Los departamentos tienen algunas competencias (colegios, parte de las vías de transporte...), pero son sobre todo identificados por su acción social (ayuda a las personas desempleadas, en situación de precariedad, personas discapacitadas, ancianos). Es interesante ver que un departamento busca incentivar un presupuesto participativo que no limita las temáticas a sus competencias; vale resaltar que el Gers no tiene ninguna aglomeración, ni gran ciudad (Auch que es la ciudad más importante cuenta con unos 20-25.000 habitantes).

El PP Gers existe desde 2018 con sesiones de información y construcción colectiva en el año 2017. Se trata de una iniciativa del actual presidente del departamento (Philippe Martin, partido socialista, elegido en 2014).

El PP hace parte de una estrategia más amplia llamada "reinventar el Gers" organizada en 6 dimensiones:

- (1) una nueva identidad ecológica y humana (la marca So Gers)
- (2) creaciones eco-responsables y cooperativas
- (3) innovaciones económicas y sociales (también a través de fondos privados)
- (4) una democracia continua y cooperativa con el presupuesto participativo
- (5) intercambios de experiencias (partnership)
- (6) experimentaciones



Así el PP hace parte de una de las líneas que busca "reinventar la democracia". En su comunicación pública, el PP aparece con el objetivo de "permettre a los habitantes del departamento de proposer y elegir proyectos utiles para el Gers".

De manera concreta, es un millón de euros (lo que representa 3% del presupuesto de inversión del departamento) puesto a disposición de los proyectos ciudadanos, o sea un poco más de 5 euros/habitante. La primera edición ha sido en 2018, la segunda en 2019; la tercera de 2020 ha sido cancelada en función de la pandemia. En marzo del 2021 habrá elecciones departamentales.

En la segunda edición (2019), se decidió dedicar 100.000€ específicamente para los jóvenes. De esta forma, el valor disponible está organizado en diferentes categorías financieras (que no existían para la 1ª edición en la cual se podía presentar un proyecto de cualquier valor):

	Proyectos "jóvenes"	Otros proyectos
Monto máx. por proyecto	25.000€	50.000€
Monto disponible por categorías	<ul style="list-style-type: none"> ● 50.000 € para proyectos de 0 hasta 10.000€ ● 50.000€ para proyectos de 10.000 hasta 25.000€ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 150.000 € para proyectos de 0 hasta 5.000€ ● 450.000€ para proyectos de 5.000 hasta 20.000€ ● 300.000€ para proyectos de 20.000 hasta 50.000€
Monto total disponible	100.000€	900.000€

Las etapas del PP (con fechas de la edición 2019) son:

1. **presentación de ideas** (de abril a junio del 2019) por cualquier persona de la sociedad civil a través de un formulario que puede ser enviado por correo, internet o entregue en las alcaldías;
→ *las preguntas del formulario son: ¿cuál es la idea? ¿dónde podría ser implementada? ¿en qué piensan que es útil? ¿cuáles son los equipamientos necesarios? ¿una idea del costo?*
→ *las propuestas pueden ser sobre todas las temáticas, mismo que no sean dentro de las competencias del departamento*
2. **verificación de la viabilidad de las ideas**: por el equipo técnico del PP (en coordinación con los servicios temáticos), en consultación con los políticos de cada cantón y con la aprobación final de una comisión ciudadana (comisión instalada en la edición de 2019, constituida por 90 ciudadanos que se han propuesto como candidatos de manera espontánea y que tuvieron como principal función de decidir – después de un primer trabajo de selección por el equipo técnico – cuales serían las ideas que podrían ser propuestas como proyectos a ser votados);
→ *los 4 criterios son: (1) ser de interés colectivo, (2) corresponder a gastos de inversión; (3) si se trata de un lugar público, transformarlo en espacio de libre acceso; (4) corresponder a las categorías financieras*
3. **publicación de los proyectos a ser votados** de manera digital y en un catálogo impreso
4. **campaña de promoción de los proyectos**, realizada por los portadores de los proyectos para sensibilizar la población (en los mercados, a través de redes sociales...)

- 5. votación** durante un mes (del 05/09 al 06/10/19)
→ cualquier persona puede votar una vez, sin limitación de edad, ni lugar de residencia (pueden ser personas de otros departamentos/regiones de Francia, sin vínculo con el Gers)
→ cada persona vota – por internet o en las alcaldías – para 3 proyectos mínimo y 6 al máximo
- 6. determinación de los ganadores** que son definidos, primero, en función un criterio territorial (por lo menos un proyecto por cantón), y después en función de los votos y valores
→ para los proyectos “jóvenes”: atribución por orden descendente de votos, hasta utilización completa de las 2 categorías;
→ para los otros proyectos: selección por cantón de los proyectos con más votos en la categoría de 0-5.000€ (para los cantones no representados, se realiza la selección en las otras categorías); una vez que cada cantón tiene un ganador, son seleccionados los proyectos por orden descendente de votos y sin considerar la ubicación hasta utilización completa de cada categoría
- 7. realización de los proyectos, a través de convenio** (con asociaciones o con alcaldías cuando se trata de inversión en un edificio/espacio municipal)

Para poder visualizar los componentes del PP Gers, su página web (<https://budgetparticipatif.gers.fr/>) presenta varios elementos:

- el reglamento 2019 (<https://budgetparticipatif.gers.fr/page/le-reglement-du-bpg2>)
- para cada edición, la lista de los proyectos presentados al voto y los ganadores 2018 (<https://budgetparticipatif.gers.fr/dialog/budget-participatif-les-projets/section/projets-laureats>) y 2019 (<https://budgetparticipatif.gers.fr/dialog/budget-participatif-2-les-projets/section/les-projets-laureats#section-menu>).

Comentario: Los números de votos son importantes y llaman la atención. El número elevado de votos presenciales está relacionado con el importante trabajo realizado en los mercados, bien como en la oportunidad de eventos organizados por los líderes de proyecto. Los votos en línea corresponden más a las movilizaciones vía las redes sociales. También otro elemento destacado (más abajo) es que muchos de los votantes son personas ancianas y no necesariamente con acceso Internet.

Datos de las ediciones 2018 y 2019 del PP Gers

	2018	2019
Numero de ideas presentadas	1009	582
Número de proyectos a ser votados	375	416
Proyectos elegidos	41 de los cuales 4 proyectos jóvenes	100
Proyectos realizados	35	±23
Número de votos	35.000 (15.000 presenciales y 20.000 en línea)	47.660

Para la implementación del PP, hay un equipo de 7 personas que depende directamente del Director General de los Servicios, lo que significa que no pertenece a una dirección temática, pero asume una posición transversal, con una cierta libertad de actuación y un contacto fácil hacia los políticos: por un lado, con el presidente del departamento que tiene la iniciativa del PP; por otro lado, con los políticos de cada cantón con los cuales coordinan todas las actividades públicas (salidas en los mercados...).

3. Comentarios de personas y actores del Gers sobre el Presupuesto Participativo departamental

Con los números presentados, idifícil de decir que la gente no participa!

- Si se considera la población (191.000 hab.) y el número de ideas presentadas en 2018 (1.009 ideas), quiere decir que hubo una idea para cada 200 habitantes.
- Si se considera el número de votos en 2019 (considerando 20% de votantes que no son del Gers), se llega a 40.000 votos, o sea ±25% de la población local.

Pero, más allá de los números, las entrevistas muestran la necesidad de profundizar las motivaciones para participar, bien como la cualidad de la participación.

¿Por qué un Presupuesto Participativo?

En el Gers, el PP se ha iniciado desde la presidencia del departamento con una finalidad de encontrar una manera de promover y apoyar las iniciativas ciudadanas. Constituye el principal dispositivo para "reinventar una democracia continua y cooperativa".

Es un dispositivo político, pero **¿con que finalidades? ¿cuáles son los retos? y cómo se concretan en las etapas del PP.** Es importante destacar que estos elementos no son anunciados de esta manera y que han sido reconstituidos a partir de las entrevistas realizadas:

- escuchar lo que quiere la población, considerando que no son solamente los servicios administrativos que necesitan escucharlo, pero también los políticos
→ *el equipo técnico del PP nunca va solo en encuentros públicos (mercado...), pero siempre con los 2 políticos elegidos en el cantón*
- posibilitar proyectos ciudadanos decididos por los ciudadanos
→ *organización de una amplia colecta de ideas y de un sistema de votación directa desde los ciudadanos*
- dar visibilidad a los políticos en el territorio (porque todos no son conocidos de la población)
→ *una etapa importante del proceso ha sido la presencia en los mercados, no solamente de los líderes de los proyectos, sino también de los políticos y técnicos*
- nutrir y/o participar en la construcción de políticas públicas departamentales
→ *el departamento no considera que es una "ventanilla para distribuir recursos" pero un espacio para recoger ideas y necesidades desde la gente para pensar las políticas públicas*
- incentivar la comunicación y la transversalidad entre las direcciones departamentales para que dialoguen más
→ *el equipo del PP asume una función importante para transmitir la palabra de las personas encontradas y que sea escuchada desde las diferentes direcciones*
- dinamizar la democracia e incentivar la movilización ciudadana, considerando que hay poca participación de la población en las elecciones (abstencionismo elevado)
→ *pensar el PP como un dispositivo que permite a los ciudadanos formular propuestas de las cuales son ellos los actores*

Lo que se observa es que la dimensión financiera del presupuesto público no aparece de manera directa. El equipo tuvo que explicar en varias situaciones lo que es inversión y funcionamiento para que los

Comentario de Periferia: Si el programa político del departamento se refiere a "reinventar el Gers" y entre otros la democracia, el PP busca mejorar y fortalecer el sistema representativo existente, lo que va en el sentido de una "democracia continua" como anunciado en la estrategia del programa político anunciado por el presidente con sus 6 ejes (ver en la página 2). No aparecen objetivos de otro sistema de participación y de una democracia más participativa.

líderes puedan formular una idea que sea adecuada para el PP. No hubo tampoco información y reflexión sobre el presupuesto general del departamento porque no era el objetivo del PP.

3.1. Apreciaciones diversas sobre el PP

Entre las personas entrevistadas, las opiniones varían bastante sobre el interés del PP. Compartimos diferentes tendencias observadas:

- Algunos defienden el dispositivo destacando que: inicia un camino que permite "*hacer de manera diferente*", pero insistiendo sobre la necesidad de más pedagogía; una persona destaca su importancia para incentivar la participación y recoger ideas de la población, pero sin considerarlo como un dispositivo que debe seguir de manera permanente; se puede experimentar "*haciendo el camino al andar*" mismo haciendo errores; ayuda a conectarse entre personas y grupos.
- Otros tienen apreciaciones muy negativas: se busca "*algo que va rápido*" y que no se construye de manera más profunda; la participación no puede traducirse por "hacer campaña" por parte de los líderes que tienen proyectos y por una simple votación electrónica; genera competencia entre los actores; no es un dispositivo para aprender la participación; falta la definición colectiva de prioridades para el territorio.
- Actores de la sociedad civil afirman que lo han utilizado porque es el único canal (o uno de los pocos canales) para conseguir apoyo. Pero uno considera también que no es justo "*tener que venderse de esta forma*".
- También se escucha que es una manera de distribuir un poco de recursos a todos... también a los que no los necesitan (o que disponen de otras fuentes de financiamiento).

3.2. ¿De qué participación hablamos?

La experiencia del Gers muestra diferentes maneras/momentos para pensar la participación.

La participación para la definición de las reglas del PP

Hubo unas 3-4 reuniones para presentar el dispositivo en 2017 y proponer ideas para ver cómo organizar las reglas del PP. Estos momentos han permitido pensar el dispositivo a partir de una “lluvia de ideas” de los participantes.

Hubo adaptaciones entre la 1ª y la 2ª edición, propuestas por el equipo técnico, dialogadas con los políticos y debatidas en dos reuniones públicas.

La participación de los líderes²³ que presentan ideas/proyectos

Como mencionado al inicio de este capítulo, hubo bastante iniciativas en términos de ideas (± 1.000 en 2018 y casi 600 en 2019). En el siguiente párrafo, retomamos algunos elementos sobre el perfil de los líderes.

Después, una vez que la idea está aceptada y se vuelve un proyecto a ser votado, la participación se traduce por “hacer campaña” y la lógica es de conseguir el máximo de votos con el riesgo de generar bastante competencia – como varios lo expresan en las entrevistas – (por ejemplo, en los mercados, a veces están presentes varios grupos que defienden cada uno su proyecto).

Aquí aparecen los líderes que tienen esta costumbre de “hacer campaña”, de buscar convencer a los demás, que conocen los canales/estrategias de comunicación pública. Pero también hay varios proyectos que no tienen esta práctica (en las entrevistas, un líder insiste para decir que no hace parte de sus habilidades y que no le gusta hacer eso). Por eso, el equipo técnico del departamento organizó actividades y documentos para ayudar en las campañas de comunicación.

Entre las personas entrevistadas, una se enoja diciendo “*puedes tener un proyecto poco interesante, pero muchos amigos que votan para ti y así ganas*”. Otra persona destaca la necesidad de “*definir un marco ético y visibilizar los valores del PP*” en relación a la manera de promocionar los proyectos y el voto.

²³ La palabra “líder” busca traducir “porteur de projet” en francés. Como no existe una traducción literal, se utiliza “líder” que nos parece transmitir la idea en el caso del PP Gers.

Por otro lado, un líder entrevistado destaca como ha sido emocionante de ver el número de votos conseguidos y el reconocimiento que les trae.

3.3. La participación de los votantes

El número de votantes aparece como un criterio de éxito del PP, destacando el grado de participación. Además, la posibilidad para personas que no residen en el departamento de votar permite incrementar los votos de manera significativa (en la realidad, representa hasta $\pm 25\%$ de los votos).

Si hay muchas críticas para decir que se vota para los amigos, más que para los contenidos de los proyectos, la regla de elegir entre mínimo 3 y máximo 6 proyectos obliga a analizar diversos proyectos y posibilita conocer diferentes iniciativas.

Pero varios comentarios destacan un lado “un poco rápido” para incentivar las personas a votar, sin asegurarse de la comprensión profunda del proyecto y de la posibilidad de cada ciudadano de analizar más allá del título o de las personas que presentan el proyecto. Algunos afirman que es contraproducente en relación a una perspectiva de democracia.

Más allá del voto para tal o tal proyecto, varias personas del departamento esperan que participar en el PP sea una manera para los ciudadanos de aproximarse del departamento, una oportunidad para una relación más humana y más próxima con la población.

3.4. Perfil de los líderes de proyecto

Como mencionado, la palabra “líder” debe ser entendida como la(s) persona(s) que presenta(n) una idea, que se vuelve proyecto presentado al voto de la población.

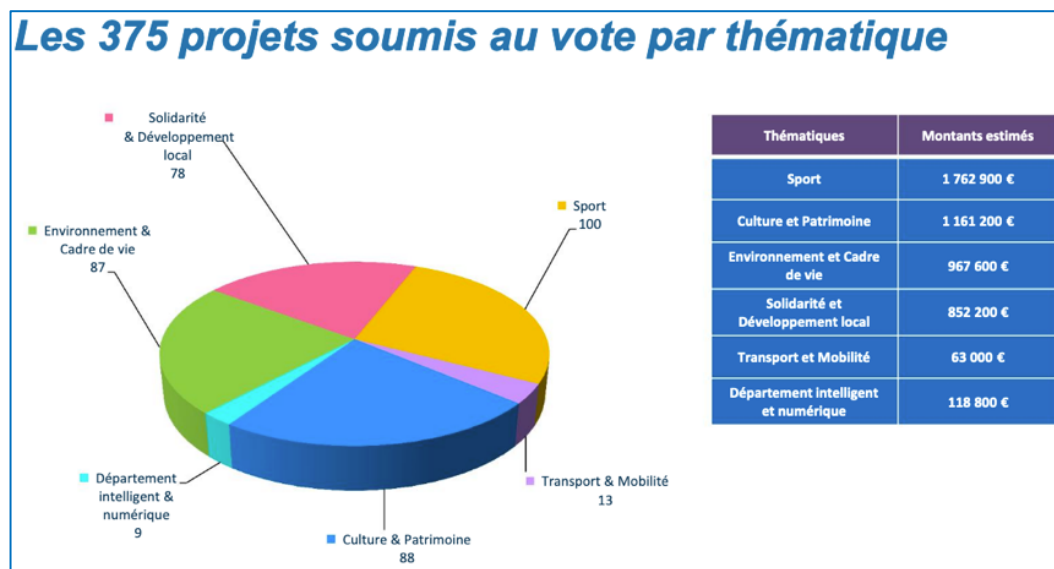
En la gran mayoría ($\pm 80\%$), las ideas y proyectos presentados son de grupos ya existentes (en muchos casos, asociaciones jurídicamente constituidas) y que están acostumbrados con la elaboración de un proyecto. También, como explicado, muchos de ellos saben comunicar o tienen acceso a medios de comunicación para hacerse conocer. Se considera que solamente 20% de los líderes son personas que no pertenecen a asociaciones (en el momento de presentar la propuesta, lo que no significa que no han fundado una asociación después para gestionar el proyecto).

Si unos destacan las pocas oportunidades para las asociaciones de encontrar fuentes de financiamiento, también un líder expresa la accesibilidad del PP que *"no exige un proceso administrativo complejo"*. También insiste en la necesidad absoluta de involucrarse mucho para ganar votos que, al final, se torna una oportunidad para que la propuesta/asociación sea más conocida.

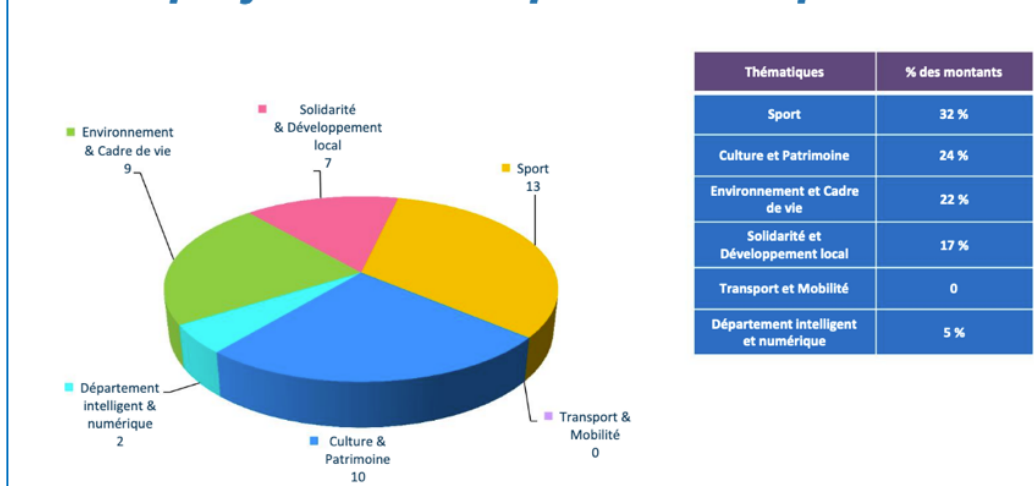
Diversas personas se preocupan con *"las poblaciones más precarias que no participan"*, con el riesgo de *"hacer del PP un dispositivo de privilegiados"* y quieren ver cómo construir dinámicas que permitan llegar hacia personas no acostumbradas. En los proyectos presentados (y ganadores), algunos son de grupos con personas en proceso de inserción y sin hábito de presentar/defender un proyecto públicamente, pero son pocos.

3.5. Temáticas de los proyectos

Un análisis disponible en la página del PP muestra las temáticas de las ideas y proyectos de la 1ª edición de 2018:



Les 41 projets lauréats par thématique



Una especificidad del PP Gers es que – como se observa en el formulario para presentar una idea – no existe limitación temática, lo que significa que las propuestas iniciales no deben encuadrarse en las competencias del departamento (acción social, colegios y transporte escolar, algunas dimensiones culturales, parte del sistema viario...). De esta manera, el PP posibilita la emergencia de propuestas muy diversas y para todos.

El equipo técnico busca apoyar todas las ideas lanzadas, que sean dentro de las competencias del departamento o no. A veces, busca orientar las propuestas hacia otras instituciones. Para los proyectos que van a ser presentados al voto, se establece un dialogo para posibilitar el financiamiento a través de los recursos del departamento.

En la 2ª edición (del 2019), hubo bastante proyectos sobre temas ambientales, patrimoniales, para personas discapacitadas...

3.6. ¿Qué conexión con las orientaciones y políticas públicas?

El equipo del departamento destaca que uno de los objetivos del PP es la (re)-orientación de las políticas públicas (por ejemplo, los proyectos ganadores deben mostrar y divulgar sus acciones para poder inspirar futuras políticas públicas). Entre las personas entrevistadas, la mayoría

no lo han mencionado, lo que parece normal porque no aparece, ni esta anunciado en ningún documento.

La falta de conexión con las políticas públicas aparece en las críticas escuchadas, varias destacando la falta de trabajo sobre las orientaciones, como la definición colectiva de prioridades para el territorio. El PP aparece como un conjunto de propuestas/iniciativas desde la sociedad civil sin mucha coherencia y sin construcción de “algo colectivo”. Tampoco hay etapa que permita analizar la calidad de las propuestas.

Se trata de una lógica de convocatoria de propuestas que no están limitadas en términos de temas, pero tampoco presentan una orientación política clara en la medida de que el departamento quiere escuchar a la población sobre sus necesidades y perspectivas. Tampoco se aborda la cuestión del presupuesto departamental relacionada con cada temática porque no es la intención del PP como lo destacó el equipo departamental. El análisis de la viabilidad de las propuestas presentadas está realizado desde el equipo del PP, con consulta a los servicios temáticos cuando hay necesidad. A la vez, el equipo del PP hace un trabajo de difusión en los servicios departamentales, enviando todas las ideas y propuestas colectadas para buscar incidir en mediano plazo en las políticas temáticas del departamento.

3.7. ¿Escala(s) departamental y/o local?

El PP del Gers constituye la primera iniciativa en Francia de un departamento que implementa un PP. Este tipo de iniciativa exige ver como se trabajan las conexiones entre escalas territoriales: el departamento por un lado y los municipios por otro lado. Pero, considerando que el departamento está constituido desde los cantones y que muchas de las competencias de los municipios son manejadas desde las comunidades de municipios (*communauté de communes*), aparece una fuerte complejidad institucional poco visible para los ciudadanos.

Por ejemplo, las reglas del PP posibiliten que cada cantón tenga por lo menos un proyecto financiado. Pero, por otro lado, como lo explican diversas personas entrevistadas, esta realidad territorial puede generar competencia – y hasta conflictos – entre líderes de un mismo territorio, cada uno luchando por su proyecto y viendo los demás como potenciales competidores.

Para la implementación del PP, se observa que el papel asumido por los municipios puede contribuir bastante en la dinámica. Así una alcaldía que difunde las ideas lanzadas en su territorio municipal y que incentiva el voto apoya el proceso. Pero, a veces, las consideraciones partidarias pueden limitar y complicar.

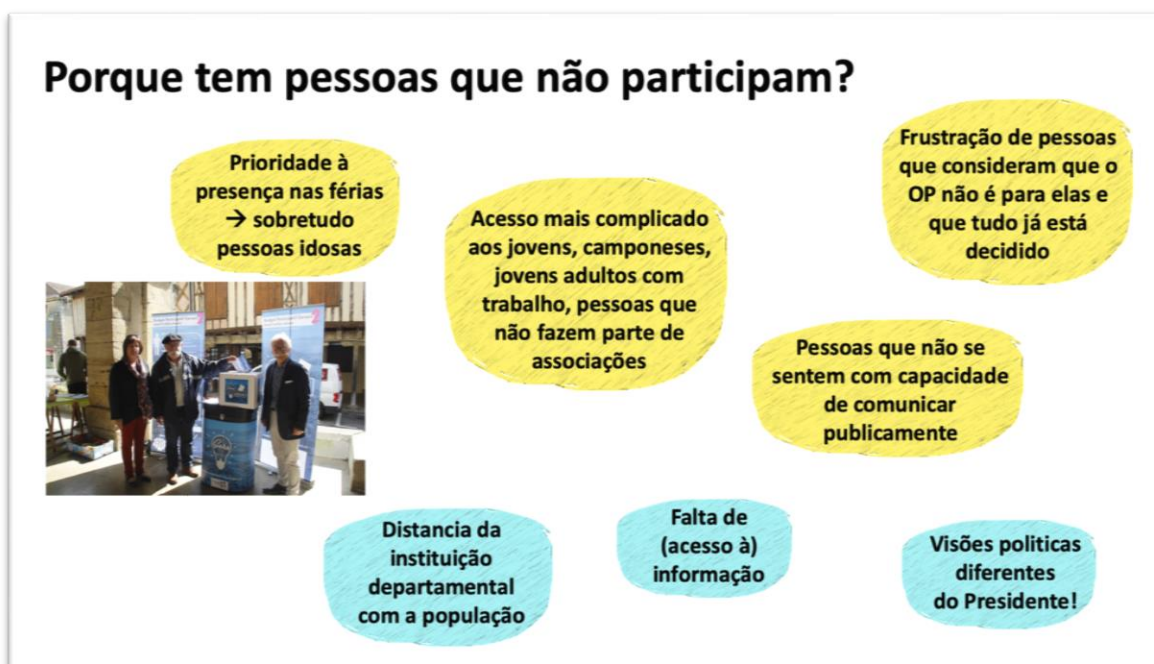
En las entrevistas, aparece que las personas encontradas en los mercados buscan antes de todo votar para proyectos locales (de su municipio). Parece que, al final, la complejidad institucional, combinada con los intereses partidarios, no ayuda a lograr una visión de conjunto y de territorio más amplio. Ya hubo tentativas para que algunos proyectos sean pensados entre grupos de municipios vecinos (buscando compartir equipamientos y materiales...), pero, en la próxima edición del PP, el departamento buscará incentivar proyectos más focalizados hacia la escala departamental.

4. ¿Por qué la gente no participa? y pistas para superar esta dificultad

A través de las entrevistas, aparecieron **varios factores que explican la no-participación** en el caso del PP Gers:

1. El hecho de no conocer y no haber escuchado nada sobre el PP. A pesar de la amplia campaña de comunicación, hay personas que no leen los periódicos, no tienen acceso a los medios digitales o no están conectadas con las redes sociales en las cuales se divulga la información.
2. La presencia en los mercados ha sido un elemento importante, pero las personas encontradas en los mercados semanales son mayoritariamente ancian@s, lo que limita los contactos y deja afuera una amplia parte de la población que trabaja, que no va en los mercados...
3. También es más difícil tener acceso a algunos perfiles, específicamente para incentivar estas personas a proponer ideas y proyectos:
 - los jóvenes
 - los campesinos
 - los jóvenes adultos (30-40 años) que trabajan y no van en los mercados durante la semana
 - las personas que no están participando de asociaciones (deportivas, culturales...)

4. Las divergencias políticas con el presidente del departamento – que esta abiertamente con la iniciativa del PP – generan desconfianza.
5. La frustración existente en personas que consideran que “*todo eso no es para ellas*” y que “*las cosas ya son definidas de antemano*”. Se trata de personas que no se sienten líderes para defender un proyecto y que tienen la impresión de no reunir las condiciones que observan en los demás (capacidades y canales de comunicación), especialmente cuando se considera la necesidad de “hacer campaña”.
6. Por fin, una cierta dificultad de “llegar” a la gente, ya que se trata de una iniciativa departamental y que esta escala/institución no mantiene relaciones directas con toda la población del Gers!



De esta manera, el equipo del PP considera que el desafío prioritario es llegar a “los jóvenes adultos de 30-40 años que no están en una asociación” para aumentar el número de proyectos de personas (y no de asociación ya existente). De manera más amplia, la idea es de ver como posibilitar/incentivar la participación de otras personas que hasta ahora no han estado o no se han sentido parte del proceso.

Aquí van **algunas perspectivas para involucrar a más gente** que han sido expresadas por las diferentes personas encontradas:

- De manera general, varios destacan la importancia de estar más presente en el territorio, pero se expresa y se traduce de diferentes formas:
 - para algunos, significa encontrar modos de estar presente, junto con las personas para “encarnar” más la dinámica y posibilitar más contactos; eso también pasa por el involucramiento de las alcaldías (que corresponden a una referencia central para los ciudadanos) porque tienen un papel importante para dar vida al PP y a las propuestas en su territorio;
 - el equipo PP (que es muy pequeño) quiere privilegiar lugares específicos para estar presente y encontrar nuevas personas; en este sentido, quiere trabajar con los “tiers-lieux” donde se encuentran otros perfiles de personas;
 - para otra persona, no se trata solamente de estar presente, pero también de generar un profundo intercambio humano que permita a las personas sentirse en confianza y consecuentemente sentirse parte; en este sentido es la preocupación de ver “*¿cómo lograr un dialogo con las personas para que ellas digan lo que les importa realmente y no lo que un técnico o un profesional quiere escuchar de ellas?*”.
- También aparece la idea de abrir canales para llegar a personas más específicas:
 - con los jóvenes, está bien la idea de reservar 10% del presupuesto para proyectos de jóvenes, pero como “*facilitar un apoyo para que ellos puedan pensar algo diferente que siempre reproducir skatepark, etc.?*”
 - a través de los colegios (que corresponde a una responsabilidad de los departamentos), sensibilizar a los estudiantes de 12-14 años y a sus papas;
 - organizando días de sensibilización hacia grupos: por ejemplo, el equipo PP ya realizó encuentros con jóvenes agricultores;
 - colaborando con los servicios sociales (otra responsabilidad de los departamentos) para llegar a las personas más vulnerables.

- Para el equipo del PP, un camino para alcanzar otras personas es a través de la actuación de los proyectos ganadores, considerando que, si reciben dinero para su proyecto, tienen una responsabilidad para mostrar a la sociedad lo que hacen (por ejemplo, una asociación que realiza cursos de fotografía y que así llega a nuevas personas).

Propostas para superar a não-participação

Estar mais presente:

- em termos de numero de pessoas ou a través de outras instituições (municípios...)
- em lugares diferentes
- na qualidade de relacionamento

Com o sem sorteio?

- SIM porque garante diversidade e cruza visões diferentes
- NÃO porque é contraditório à democracia

Abrir/aproveitar canais específicos:

- colégios para chegar aos jovens (e suas famílias)
- serviços sociais para atingir pessoas em situações mais precárias

Possibilitar uma reflexão mais profunda sobre prioridades para o território e como incidir nas políticas públicas

- construção de uma cultura comum
- aportes de fora para ser criativo
- grupo para fazer recomendações sobre o orçamento

- Varias personas expresan su rechazo para participar si no hay una reflexión más profunda sobre las prioridades y el presupuesto, también como camino para incidir en políticas. A partir de eso, formulan sugerencias:
 - Una persona destaca que lo central es definir prioridades y que tal vez la parte presupuestaria sea secundaria. Se trata de un trabajo sobre los bienes comunes, los recursos comunes, posibilitando llegar a definir "*¿cuáles son las prioridades para nuestro territorio?*".
 - Construir una cultura común para reflexionar juntos, lo que necesita involucrar a pensadores, posibilitando el aporte de conocimientos desde afuera, mostrando

- experiencias de otros contextos, etc. *"Si no se tiene las claves, no se puede ser creativo."*
- Otra persona defiende que por lo menos una parte del presupuesto departamental sea pensada con un grupo de ciudadanos. En un primer momento, serían formados en relación a las nociones de interés general y colectivo, y de cómo se construye un presupuesto para que después puedan dar orientaciones sobre las inversiones necesarias. Y así, año tras año, habría semillas en la población definiendo prioridades para el territorio.
 - Formar las personas para que conozcan los mecanismos administrativos y sepan cómo se piensa un proyecto, un proyecto para el territorio, una política...
 - Para una persona, trabajar de esta forma (buscando formar a la gente u organizando una comisión de ciudadanos) corresponde a mantener lo que ya se hace: concentrar la información en pocas personas – que muchas veces son siempre las mismas – y alimentar de esta forma espacios de poder para algunos.
- En relación a quien involucrar en estos espacios y reflexiones, apareció la idea del sorteo, pero no solamente...
 - Una defiende el sorteo para garantizar una heterogeneidad y posibilitar una mezcla de opiniones sin jerarquía, destacando la importancia de las formas de moderación de los espacios.
 - También aparece la idea de trabajar con personas y organizaciones existentes para alcanzar diversidades y no hacer un PP entre personas de un mismo perfil. Lo importante es cruzar las visiones sin que una supere a la otra.
 - Otra considera que el sorteo es contradictorio a la idea de democracia... pero que, de cualquier forma, lo importante es que las personas (políticos o no, ciudadanos sorteados o no) trabajen juntas para adquirir conocimientos y construir una cultura común.

Comentario: La idea del sorteo apareció en dos entrevistas de actores de la sociedad civil, pero sin profundizarla en términos de sentido, finalidad y modalidades (¿en qué grupos/públicos sería realizado el sorteo? ¿cuántas personas? etc.). Pero demuestra la necesidad de retomar estas propuestas para pensarlas de manera colectiva y ver si podrían nutrir la idea de "reinventar la democracia".

5. Apreciación final desde Periferia

Analizar con actores locales la participación en el marco del PP Gers está siendo muy interesante en la medida de que posibilita profundizar la relación al territorio, las dinámicas sociales, las relaciones entre los actores a partir de un dispositivo específico. El formato de entrevistas ha permitido conversaciones e intercambios amplios que posibilitaron abordar la vida local y sus perspectivas.

De manera más general, conociendo diversas otras experiencias de PP, valoramos la dinámica existente en el caso del Gers que demuestra la capacidad de hacer de una intención política un proceso al cual una amplia franja de la población está respondiendo. Pero, de la misma manera que algunas personas lo comentaron, habría que averiguar la conciencia que el dispositivo generó y está generando: ¿hasta qué punto los votantes perciben que están tomando decisiones sobre el uso de los recursos públicos? ¿de qué manera los líderes de proyectos, los servicios públicos y la población en general está vinculando las propuestas a políticas públicas? Son preguntas que necesitarían seguir dialogando para poder profundizar la propuesta y tal vez proponer adaptaciones. Para Periferia, la finalidad de un PP no reside solamente en financiar iniciativas, pero por un lado en el proceso pedagógico muy concreto que relaciona las iniciativas ciudadanas a las políticas públicas (a veces cuestionadas por las propuestas pensadas desde la sociedad civil) y por otro lado en el potencial de justicia social que un PP busca a través de medidas que posibilitan reequilibrar la inversión pública hacia sectores de la población poco escuchados y considerados. Pero, para los iniciadores del PP en el Gers, no es la intención; ellos han pensado el PP como una herramienta para escuchar las ideas y propuestas de la población: *“se trata de una base de trabajo que permite juntar materiales”*.

Los números elevados de proyectos y de votantes llaman la atención de esta experiencia en el Gers. Avanzamos dos elementos que explican esta movilización y que necesitarían ser analizados antes de ser confirmados: el territorio sin grandes ciudades y poco denso, situado al extremo de la región “Occitanie”, no es muy considerado públicamente y no se caracteriza por una actuación fuerte desde los actores de las políticas públicas nacionales, lo que da al departamento más posibilidad para actuar y “ocupar este vacío”; este primer elemento nos lleva al segundo – expresado por varios líderes – que son las opciones limitadas para conseguir financiamiento (por eso, varios comentaron que el PP era casi la única manera de financiar sus

actividades). Entre las propuestas del PP Gers, se observan varios proyectos innovadores, pero una buena parte de las iniciativas podrían haber sido financiadas por políticas y fondos públicos existentes.

Con esta amplia movilización entorno al PP Gers, observamos – y varias entrevistas lo destacan también – un fuerte componente de “campañas de comunicación”: por un lado, desde el departamento hacia la población, pero también en el proceso de implementación a través de la búsqueda de votos desde los líderes. Nos preocupa la importancia – muy central – de este componente de comunicación, dejando poco tiempo a una profundización de las finalidades del PP, de las reglas, de las orientaciones, de lo que significan los votos, etc. Pero, como ya lo hemos expresado, no era la finalidad del departamento en esta etapa del PP.

Con la experiencia del PP Gers, consideramos que, antes de responder a la pregunta del *"¿porqué las personas no participan?"*, es necesario analizar *"¿de qué participación hablamos?"* y es lo que empezamos a hacer con las entrevistas. No hubo esta reflexión colectiva en el PP Gers y, si para Periferia habría que profundizar *"¿cuál es la participación que se quiere para reinventar la democracia?"*, no es el objetivo del dispositivo en el Gers.

Con la finalidad de responder al *"¿porqué las personas no participan?"*, este documento ha posibilitado destacar diversos desafíos:

- Más allá de los números impresionantes del PP Gers y de la perspectiva de seguir aumentándolos a través de nuevas personas movilizadas, aparece la necesidad de garantizar la cualidad y la diversidad de la participación y ver como *"subir juntos a un grado superior"*.

Por ejemplo, diversos comentarios escuchados de varias personas nos hacen preguntar *¿cómo pasar de una lluvia de ideas o de proyectos a la construcción de una cultura común o de prioridades compartidas?*

- La cantidad de proyectos e iniciativas muestra el dinamismo del dispositivo, pero lo que nos llama la atención es de observar cómo, fácilmente, se reproduce mecanismos del sistema que buscamos hacer evolucionar.

Algunas entrevistas destacan que, a través de las campañas de comunicación desde los líderes, se limita/excluye a personas poco escuchadas o que se sienten más frágiles. Sentimos la necesidad de ser creativo para involucrar a otras personas.

- La opción de privilegiar los mercados para encontrar a la población corresponde a una realidad muy enraizada en la cultura local. A la vez – como ha sido expresado por varias personas, incluyendo del departamento – limita los encuentros a las personas disponibles para estar en los mercados. Nos parece que una dinámica de participación debe multiplicar los canales de encuentros y posibilitar también momentos con posibilidad de más profundización.
- Siendo un dispositivo que incentiva dinámicas de participación ciudadana, el PP Gers no se enfoca en un trabajo sobre el(los) presupuesto(s) público(s), ni de manera directa sobre las políticas públicas. Consideramos que muchas experiencias de PP posibilitan pensar de manera colectiva las prioridades para el territorio, o por lo menos buscan incidir en las políticas públicas.

En relación a la Investigación Acción Participativa, esperamos que la experiencia del Gers contribuye para aportar elementos a la pregunta inicial, a pesar de que no es fácil identificar y entrar en contacto con personas y grupos que no participan. Por otro lado, ella destaca la cuestión de la escala territorial e institucional desde la cual pensar e implementar un PP. Si parece más accesible a nivel de un municipio, la iniciativa departamental del Gers muestra sus potenciales (entre otros, ampliando la realidad y diversidad territorial) y sus límites (por ejemplo, la dificultad de comprensión, la poca visibilidad de los políticos y de su actuación); pero también aporta al debate la cuestión de las articulaciones entre instituciones públicas de diferentes escalas y sus posibles sinergias.

A nivel local, consideramos que las percepciones destacadas en este documento de trabajo puedan contribuir para pensar dispositivos que aproximan los actores del territorio del Gers para (re)pensar sus relaciones, sus formas de democracia y de construcción de las políticas públicas para tod@s.